

„Gazeta“ wychodzi co tydzień, w piątek niedziela i dni świąteczne.
Jedynkie Nra Czasu, o ile kapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

Poeta w państwie Austriackim	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Niemieckim	24 zł.	6 zł.	2 zł. 50 c.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji	28 zł.	7 zł.	3 zł.
Innych państw należących do związku pocztowego	32 zł.	8 zł.	3 zł.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Misy i pieniężni i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listy niefrankowane nie przyjmują się.
Mikrofilmów nadsyłanych nie wraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU“ w Krakowie, tudzież urzędy pocztowe. Miejsową prenumeratę z przesyłką pocztową w Krakowie, w Świątyniach obok filii pocztowej. — Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drukarni (połowy) za pierwszy raz 10 c., za każdy następny raz po 5 c. — Wskazane (3-8 stronic) dzienniki od miejsca wiersza drukarni po 30 c. za każdy raz. — Dołączono do „CZASU“ (prospekt, cykularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmuje się za cenę 1 zł. od 100 egzemplarzy, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumerat. — Należność uprasza się naprzód nadesłać przez kasę pocztową. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Agencja „CZASU“ w głównym składzie tytoniu Nr. 11 przy ulicy Trybunałowej 14; w Paryżu wyłącznie p. Adam Rue Clément 4; (prenumeratę p. Wincenty Raczkowski, Faubourg Poissonnière 33); w Wiedniu p. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu, A. Oppel, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Duka, M. Stern; w Frankfurtu n. M. G. L. Danne & Comp.

Kraków 14 lutego.

Przegląd Polityczny.

Otrzymujemy następujące pismo:

„Na porządku dziennym tegorocznego zgromadzenia delegatów Galicyjskiego Towarzystwa Kredytowego ziemskiego, stanę parę spraw ważniejszych, w których poprzednie poufne porozumienie się zdaje się nam być bardzo pożądanem.

„Dlatego pozwalamy sobie zaproponować szanownym kolegom delegatom, którzy uznają potrzebę poufnego porozumienia się, aby przed rozpoczęciem posiedzenia oficjalnych, raczyli przybyć do Lwowa na dzień 19 t. m., w którym to dniu o godzinie 10ej rano zebrać się zamierzamy w sali Towarzystwa kredytowego.

„Abrahamowicz Dawid, Borowski Józef, Brzeski Mieczysław, Hohendorf Edwin, Gorajski August, Jabłonowski Józef, Jędrzejewicz Adam, Męciński Józef, Pieczykowski Józef, Romaszkan Zygmunt, Treter Hilary, Woźniak Antoni.“

Komisja śledcza parlamentarna w sprawie Kamińskiego contra Schwarz jest już tedy przez Izbę deputowanych wybrana, jak wczoraj donosiła depesza. Składają ją: z lewicy Reebhauer, Mägg, Kopp, Hugo Sam, Weithof, z prawicy Havelka, hr. Henryk Clam-Martinowicz, Dr. Dostal, Grocholski, Bartmański, Madejski; z lewego centrum Liebacher, Klac, z centrum hr. Brandis, wreszcie hr. Coronini ze swego klubu wybrany.

Zwycięstwo między członkami zjednoczonej lewicy wywołał fakt, że książę Karol Auersperg miał długą audyencję u Cesarza. Presse atoli za pewnia, iż przedmiotem rozmowy nie były kwestie sprawy publicznej, lecz wyłącznie interes prywatny księcia Auersperga.

Komisja budżetowa Izby deputowanych obradowała na ostatnim posiedzeniu nad rozdzielaniem „poczt i telegrafu.“ Na wniosek dep. Hansnera uchwalono rezolucję wywołującą rząd, aby przystąpił do budowy gmachu na pomieszczenie poczt i urzędu telegraficznego we Lwowie.

W komisji przemysłowej wysłuchano rzeczoznawców w sprawie inspektorów przemysłowych. Przewodniczący Zallinger odpowiedział, jak postępowano przy wyborze rzeczoznawców i podniósł potrzebę porozumienia się. Rzeczoznawca Haeger oświadczył, że nie ma od stroniectwa swego mandatu do wypowiedzenia uwag w charakterze mę za zaufania. Robotnicy Gehrke i Kretschmer przystąpili do tego oświadczenia. Haeger i Gehrke objawili w końcu gotowość do przedstawienia swoich doświadczeń komisji ad personam. Reprezentant wiedeńskiej Izby handlowej Haerdter obawia się, że inspektorowie staną się powodem wielu niedogodności. Robotnik Haeger żąda najpierw wydania ustawy o fabrykach i poroczenia robotnikom wyboru inspektorów. Rzeczoznawca Löblich oświadcza się przeciw ustanowieniu inspektorów i broń stowarzyszeń. Robotnik Haeger uważa ustanowienie inspektorów przemysłowych za postępek znakomity. Gehrke uważa że instytucję za absolutnie potrzebną dla ochrony robotników. Rzeczoznawca Skene uważa, że projekt idzie za daleko: Państwo ma prawo kontrolować wykonanie sanitarnych przepisów, ale byłoby to niebezpiecznem, gdyby inspektorowie wglądali we wszystkie wewnętrzne stosunki. Haeger żąda rozszerzenia kompetencji inspektorów także na przemysł koczowniczy. Należy zaprowadzić dozór ścisły i zaostrzyć ustawy przeciw koncesji. Kretschmer wystąpił przeciw stowarzyszeniom i oświadcza się za wyborem inspektorów przez robotników. Rzeczoznawca Spring oświadczył się za ustanowieniem inspektorów.

Po długiej 6-tygodniowej ożywionej dyskusji

odrzuć senat francuski przyjęty przez Izbę deputowanych, projekt ustawy o pretendentach, a natomiast przyjął 165 głosami przeciw 127 wniosek pp. Sava i Waddingtona. Przeciwni temu wnioskowi oświadczyli się również w imieniu komisji sprawodawcy Allon, lewicy jednak centrum nie chcą zbytnie zaostrzać konfliktu istniejącego między obu Izbami, poszło za głosem swoich dwóch przywódców i głosowało za wnioskiem pośredniczącym. Projekt ten, który w przyszłości zapewne mieć tylko będzie akademicką wartość, nie wyklucza książąt z armii, nie odbiera im ani rangi, ani możliwości piastowania urzędu cywilnego lub mandatu deputowanego, lecz orzeka na przykład, gdyby członkowie rodziny panujących przedsięwzięli czynności wymierzone przeciw bezpieczeństwu państwa. W każdym razie senat przyjmując ten wniosek, który w danej chwili stać się może niebezpiecznym i obosieczną bronią w ręku stroniectwa rewolucyjnego, dopuścił się aktu słabości i uczynił niepotrzebną i szkodliwą koncesję.

Skożo rezultat głosowania w senacie stał się wiadomym, cały gabinet podał się do dymisji. Prezydent Grévy nie przyjął takowej, lecz zastrzegł sobie decyzję aż do zupełnego rozwiązania kwestyi Pretendentów. Sprawa ta powróciła wtęroto do Izby, a zdaje się, że już jutro we czwartek odbędzie się dyskusja. Obiegają w Paryżu dwie wersje: jedna sądzi, że Izba deputowanych przyjmie z poprawkami wniosek Say-Waddingtona; inni zaś są zdania, że wniosek senatora Barbey przejdzie w Izbę, ponieważ mniemają, że przy powtórnej dyskusji w senacie uzyska on większość. Co do kombinacji ministerialnych, dwa na pierwszym planie stoją nazwiska: Ferry i Freycinet. Około nich obracają się wszystkie kombinacje. Który z tych dwóch zwycięży, trudno przewidzieć, skoro w Paryżu sytuacja polityczna jak w kalejdoskopie zmienia się z każdą chwilą. Dzienniki niektóre utrzymują, że prezydent skłania się więcej ku p. Freycinet, który jest bardziej powolnym i do ustępstwa skłonniejszym.

Z Berlina telegrafują, że ks. Orlov, który odwiedził ks. Bismarka, dał najbardziej uspokajające zapewnienie co do zamiarów polityki rosyjskiej względem Niemiec i Austrii; i dodał, że Rosya pragnie tem bardziej pokoju na swojej granicy zachodniej, że w Azji zaczynają się pojawiać groźne komplikacje.

Ks. Bismark nie może jeszcze chodzić i stać, spędza on całe dnie na kanapie. Stan jednak kanclerza nie wzbudza żadnych obaw, a w Berlinie cytują obecnie słowa wyrzeczone przez słynnego lekarza prof. Frerichsa: „System nerwowy ks. Bismarka jest silniejszy, niżeli on sądzi, może on jeszcze pożyć ze 20 lat.“

Minister wojny Kameke miał się podać do dymisji. Zaszło to bezpośrednio po zapadnięciu prawie jednomyślnie uchwały w parlamencie niemieckim, który wbrew jego żądaniu odesłał ustawę o pensjonowaniu wysłużonych wojskowych na powrót do komisji. Niema to jednak być jedyną, jak donoszą dzienniki niemieckie, właściwą przyczyną podania się do dymisji, która spowodowaną raczej została różnicą zdań w tej sprawie między ministrem wojny a Cesarzem i ks. Bismarkiem.

Rzymski korespondent Germanii stwierdza wiadomość, zamieszczoną też już w innych dziennikach katolickich w Rzymie wychodzących, że papież w odpowiedzi swej do Cesarza żąda stanowczo, aby rokowania w sprawie odnoszenia rządów o nominacjach duchownych, odbywały się *pari passu* z rewizją zasadniczej części ustaw majowych (obejmujących, oprócz obowiązku donoszenia rządów o nominacjach duchownych, także seminarja, uzdolnienie duchownych, przysięgę biskupów, trybunał wyjątkowy i inne).

Korespondent N. fr. Presse miał dnia 12-go b.

m. rozmowę z jednym z dyplomatów, który bierze wielki udział w kwestyi dunajowej. Treść tej rozmowy jest następująca:

Korespondent zapytał owego dyplomaty, jak zapatruje się obecnie na konferencyę, którą Rumunia odmówiono głosu decydującego. Zapytany odpowiedział, że naspołobienie mocarstw, zdaniem jego jest nieco naprężone. Decyzja wykluczenia Rumunii zapadła na 24 godzin przed drugim posiedzeniem konferencyi, o czem pofaiz zawiadomiono reprezentantów Rumunii. Powodem tej decyzji była zapewne obawa, aby Rumunia nie mąciła przebiegu konferencyi, oponując postanowieniom innych mocarstw. Zamiast konferencyi, która mogłaby coś postanowić i uchwały swe wykonać, stała się obecnie konferencyą czystą komedją, która nie dojdzie do praktycznych rezultatów. Działalność swą zakończy ona może po dwóch posiedzeniach, ale prace jej będą nieważne. Nie potrzeba było w obec tej konferencyi, ale można się było po prostu ograniczyć do podpisania protokołów sporządzonych w Galaacu. Rezolucya sobotnia sprzeciwia się uroczystym traktatom, ponieważ król Karol podpisał *Acte additionall* z r. 1881, a dziś, kiedy chodzi o jego zmianę, wyklucza konferencyę od udziału Rumunii.

Jakkolwiek Rumunia małem jest państwem, nie może przecież zgodzić się na takie traktowanie jej. Jest pewne państwo w Europie, któremu chodziło o to, aby w kwestyi dunajowej nie przyszło do porozumienia między mocarstwami, i państwo to wiedziało dobrze, że wykluczenie Rumunii uniemożliwiłoby właśnie harmonię między mocarstwami w kwestyi dunajowej. Wykluczyć Rumunię od udziału w konferencyi znaczy tyle, co radzić o jakimś domu, a od narad tych wykluczyć jego właściciela. Inne mocarstwa są wprawdzie interesowane w kwestyi dunajowej, ale dla Rumunii Dunaj jest kwestyą władzy zwierzchniej, a mocarstwa wykluczając Rumunię, wystawiają dosyć smutne świadectwo swej roztrpności. Można było znaleźć inny środek na usunięcie przeszkód, jakich ewentualnie Rumunia mogła stawiać uchwałom konferencyi; dziś jednak uchwały te są śmiešnościami. Być też może, że mocarstwa jeszcze przed zamknięciem konferencyi znajdą sposób na unieważnienie powziętej w sobotę uchwały.

Dzisiaj dnia 14-go lutego nastąpi otwarcie parlamentu angielskiego, w nieobecności Gladstone'a, który za poradą lekarzy, przedłużył swój pobyt w Cannes. Dziennik *Daily News* donosi, że rząd celem uniknięcia gotujących się obrzymich demonstracji urządzonych przez i dla Bradlaugha, naczelnika stroniectwa „Free thinker“, zamierza natychmiast wnieść do parlamentu bill, podług którego w przyszłości przysięga parlamentarna zostanie zastąpiona przysiężeniem (*affirmation*). Jest to jedyne wyjście z tej zawikłanej i trudnej sytuacji.

Skandale być muszą, lecz biała tym, przez których się dzieją. O tych ostatnich nie ma już co mówić, byli oskarżeni, skazani i wyrok wykonany. Sprawa zresztą nie nowa, a tylko to dziwne, że podobnych spraw nie było już wiele od czasu, w którym się budują koleje żelazne w Austrii, bo niemal wszystkie tym samym systemem przez przedsiębiorców budowane były.

Z aktów dotychczas znanych całej sprawy, tylko dwie rzeczy, jeśli nie nowe, to przynajmniej pierwszy raz drukowane a charakterystyczne pozostały, które *propter aeternam rei memoriam* zapisane należy. — W sławnym swym liście Dr Wolski oświadcza, że całe złe wynikło ztąd, iż po-

zew przez niego ułożony, dostał się do wiadomości publicznej. Ztąd oczywisty wniosek, że gdyby ów pozew został był tajemnicą, cała sprawa byłaby najniewinniejsza. — Ztąd dalszy wniosek, że w tego rodzaju sprawach trzeba być bardzo mądrym, jakim widocznie Dr Wolski nie był. Drugą rzeczą zapisania godną, jest oświadczenie Dra Wolskiego, że gdy nowe prądy zapanują w kraju, on powie „jestem!“ — Z najskrajniejszego wychodząc stanowiska, trudno zapewne zdać sobie sprawę z tego, o jakich to prądach Dr Wolski myślał. Ależ musiałoby to być nie prądy, ale burze i powodzie, któreby wykorzenily i zabrały wszystko, co zacne i rozumne.

Przeciwnie, my mamy nadzieję, że takie prądy nie nastąpią nigdy, w którychby stolica kraju takich jak Dr Wolski do Rady państwa wybierała posłów, którzy zaczynają od secesyi; a kończą na lichem głupstwie. Ale skóńczmy z ludźmi, bo tu można powiedzieć *de mortuis*...

Sprawa Kamiński i Wolski contra Schwarz, wywołuje wiele pytań, wiele uwag i wiele żądań, a powinna koniecznie być początkiem zmiany w kierownictwie robót publicznych w ogóle, a w budowaniu kolei żelaznych w szczególności. I tu się pokazuje, że i skandale są potrzebne, a użyteczne, jeśli je rozumnie i skutecznie społeczeństwo wyzyskać potrafi. Aby ten cel osiągnąć, należy rozważyć, co się dzieje teraz, a co by się dziać mogło i powinno.

Od półwieku, kiedy zaczęto budować koleje żelazne, które do kolosalnych rozmiarów doszły, prawie zawsze i wszędzie oddawano roboty, to pojedynczym przedsiębiorcom, którzy wszyscy bogacąc się, stawali się tak zwanymi baronami lub nawet książętami kolejowymi. W początkach systemu ten można było tłumaczyć, nawet usprawiedliwiać nieznajomością rzeczy, brakiem doświadczenia, brakiem zdolnych i fachowych w tym zawodzie inżynierów, obawą narażenia państwa na nieprzewidziane wydatki. Wszystko to przemawiać mogło za oddawaniem przedsiębiorstwa budowy kolei żelaznych w jedne ręce, co dawało przynajmniej rękojmię, że się kolej zbuduje może drogo, ale za pewną z góry ściśle oznaczoną kwotę. Obecnie po zrobieniu wszystkich doświadczeń; obecnie, kiedy się wykształcił cały zastęp fachowych inżynierów, kiedy koszt budowy z matematyczną niemal ścisłością obliczone być mogą, stanowczo systemat ten porzucać być winien, bo się niczem usprawiedliwić nie da.

Jeżeli kolej żelazna budowana jest przez spółkę prywatną, niezdającą od państwa, ani pomocy pieniężnej, ani też gwarancji pewnych dochodów, rzecz jest prosta. Interwencya rządu ograniczyć się powinna do dwóch rzeczy, to jest raz, żeby samo przedsiębiorstwo nie było oszustwem obrachowania na łatwowierność ludzką; powtóre, żeby budowa tak była skuteczną, aby nie zagrażała bezpieczeństwu publicznemu.

W budowaniu kolei żelaznych przez państwo, albo kiedy państwo gwarantuje pewną wysokość dochodów dla akcyonariuszów, zadanie i obowiązek rządu są już inne, bo wszelkie zbyteczne i niepotrzebne koszty odbijają się na skarbie państwa, to jest na opodatkowanych.

Ze zyski tych baronów kolejowych muszą być bardzo znaczne, pokazuje się naprzód netylko ztąd, że stają się milionerami, ale i ztąd, że sami i to odrzuca i z góry ogromne mają wydatki. Przychodzi zwykle w pierwszym rzędzie wielka rubryka pod tytułem: „Dzienniki wiedeńskie.“ Pytaliśmy raz znacznego przedsiębiorcy, dlaczego tak wysoko opłaca dzienniki? Odpowiedział, że publiczność w nich szuka kierunku i rady. — Ależ kiedy publiczność wie, że się to pisze za pieniądze. — To prawda, ale mimo to bez poparcia dzienników obejść się nie możemy; a zresztą płaci się dziennikom netylko za to, żeby pomagali, ale za to, żeby nie szkodzili, co wobec naszej publiczności jest najniebezpieczniejszem.

Dalej przychodzi znaczne koszty planów, trasy, obrachowań i t. d. i t. d. Pozostaje suma, z której przedsiębiorca ma osiągnąć dla siebie czysty zysk. Taki baron kolejowy zwykle nie jest człowiekiem fachowym, tylko człowiekiem zręcznym, więc on sam nie buduje, lecz odstępuje częściami to, co wziął w całość, oczywiście drożej, niż zapłacił; ci częściowi przedsiębiorcy szukają jeszcze mniejszych i znowu na nich zyskują; ci nareszcie muszą także zyskiwać, ale już na kim; oto na robotniku, który zwykle zarabia tyle, aby mógł żyć, — tak że zysk ciągnie się z robotnika dziennego, a nadwyżkę rzeczywistych kosztów opłaca Państwo, bądź to w kapitale, bądź to w procentach dla gwarantowanych dochodów.

Czy ten systemat ma być nadal utrzymany i jakby go zmienić? Nie czujemy się powołanymi do wypracowania dokładnego projektu w tej materii, że względu wszakże, iż koszt budowy kolei żelaznych powinien być znany; że względu, iż jest obecnie już tylu wykształconych i uczciwych inżynierów; że względu, iż rząd ma już teraz biuro nadzorujące wszystkie koleje, nzwane jeneralnym inspektoratem, a zatem techniczne; że względu wreszcie, iż Państwo niejedną jeszcze kolej budować będzie, a jeżeli budować będzie, dobrze i tanio budować je wszystkie powinno, zamiast je później kupować. — stawiamy pytanie, czyby nie należało utworzyć urzędu budowniczego kolei żelaznych, z zastępem zdolnych i uczciwych inżynierów, którzyby koleje kosztu Państwa budowali?

Od jednego z posłów otrzymujemy z Wiednia następujący list: „Z bólem, obrzydzeniem, obrzydzeniem“ jak się miał wyrazić jeden z posłów w Kole, a ja dodam, że i z upokorzeniem i przygnębieniem zajmowało się poselskie Koło polskie w ciągu trzech dni ostatnich, jak przez ironię zapustnych, wstrętną a niestety głośną od soboty sprawą byłych posłów Kamińskiego i Wolskiego. Niekazitłość, tem samem już uznana tu powszechnie powaga Delega-

Od jednego z posłów otrzymujemy z Wiednia następujący list:

„Z bólem, obrzydzeniem, obrzydzeniem“ jak się miał wyrazić jeden z posłów w Kole, a ja dodam, że i z upokorzeniem i przygnębieniem zajmowało się poselskie Koło polskie w ciągu trzech dni ostatnich, jak przez ironię zapustnych, wstrętną a niestety głośną od soboty sprawą byłych posłów Kamińskiego i Wolskiego. Niekazitłość, tem samem już uznana tu powszechnie powaga Delega-

JÓZEF SZUJSKI.

(Ciąg dalszy).
IV.

„Długo byłyby dzieje żywota tego męża, mimo tak niewielką przebież na przezeń metę czasu. — Całą księgę trzeboby poświęcić, aby otworzyć wnie obraz człowieka lat piętnastu Galicyi, jej życia wewnętrznego, jej organizowania się, jej ewolucyi — obraz, na którym niewątpliwie bardzo wydatnie wystąpiłaby postać s. p. Szujskiego. Przyjdzie czas, że dziejopis zacznie opowiadać znane i mniej znane koleje tej formacyi politycznej i społecznej i nie omieszka wtedy o Szujskim powiedzieć słowa Wergiliusza: *quorum pars magna fuit.*“

Te słowa dochodzą nas właśnie z Warszawy, w wspomnieniu poświętem, które jeden z najzasłużniejszych naszych historyków skreślił pod świętem wrazeniem śmierci Szujskiego. I myśły go nazwali postacią historyczną, która całej epoce, powiedzmy: nie w dziejach samej Galicyi, ale w dziejach współczesnych narodów, wybitne na dała piętno. Istotnie książka z napisem: *Józef Szujski i jego czasy* nie mogłaby się narażać na zarzut, że to tytuł nieusprawiedliwiony; książka taka miałaby wdzienne zadanie zastanawiać się nad szczegółami jego publicznego żywota; rozbierać stanowisko, jakie Szujski zajmował przez ostatnich lat kilkanaście wobec rozlicznych kwestyj politycznych w sejmie i w publicystyce; zapisywać skrzętnie położone przezeń na tem polu zasługi. Ale te wszystkie szczegóły nie złożyłyby się wcale same przez się na istotną treść jego publicznego zawodu. W stosunku bowiem do wpływu, jaki Szujski wywarł na tok naszych dziejów współczesnych, dziwnie skromny był, prawie nieznaną udział pośredni tej historycznej postaci w życiu publicznem. Posługując do sejmów bez przerwy przez lat czterdzieście i zasiadając przez czas krótki w Radzie państwa jako delegat do sejmu, pracował pilnie w komisjach i w Kole, stawał w sejmie niekiedy na mówni, chociaż rzadko, „zaledwie wtedy — jak to sam wyznaje — gdy konieczność kazała“; nigdy nie był przywódcą politycznym w właściwym tego słowa znaczeniu, nie staczał w walkach parlamentarnych bitwy rozstrzygającej. Powołany w ostatnich czasach do Izby Panów, gdy go już co chwila choroba powalała na łóżko, nie miał nawet wcale sposobności tam się odezwać; w samem tem powołaniu zaszczytnem stwierdza się zresztą to wszystko, cośmy powiedzieli powyżej, bo do Izby Panów powołuje Korona nie ludzi czynu w politycznym zawodzie, lecz weteranów albo powag.

Powaga też był Szujski, powaga od pierwszego swego występu w życiu publicznem; od chwili, w której inni zaczynają dopiero działać pod kierunkiem powag. Nigdy nie był wodzem, lecz szefem sztabu tej armii, w której szeregach służył; jako szef sztabu wiodł wodzów swoich do zwycięstwa, nawet tych wodzów naczalnych, którzy, dzięki wygranyim bitwom, stanęli u steru w kraju i w państwie. Ale sam to czuł dobrze, że na wodza nie był stworzony, jak tyłu strategów najznakomitszych. A że nie znał granic w poświęceniu i gorliwości, więc wśród boju wstawał od zielonego stołu, na którym praca szefa sztabu torowała drogę do zwycięstwa, i chwycił za karabin, aby w kam-

panii parlamentarnej spełniać wzorowo służbę szeregową.

Wodzów to rzecz, taktykę łączącą z strategią; szef sztabu, który chce być taktykiem zarazem, hrępowany zanaśdo taktycznymi względami, rzadko ochronić się zdoła od skrzywienia strategii, nie zdobywając się na głębszy ogólny plan kampanii. Taktykiem też nie był Szujski, nie byli i ci, najbliżsi mu barwą polityczną, którzy nieraz taktyczne popełniali błędy. Szkodzili tem sobie samym, nie sprawie, która dzięki znakomitej strategii, torowała sobie zwolna drogę ku powodzeniu; da Bóg, dalej torować będzie. Gdyby zaś ten szef sztabu był przykrawał do drobnych względów taktycznych głębokie wyniki swej strategicznej wiedzy, gdyby je był wykrzywił i zwinął, kto wie, czyby fałszywą drogą nie poszła była cała kampania, czyby wodzowie wini niedoskonałej strategii nie byli ponieśli klęsk. A przedewszystkiem, czyby był w naszych szeregach ten skuteczek kampanii, co dzisiaj, skutek, który nas z bezładnej rzeczy czyni armią zorganizowaną i każe się z nią liczyć nieprzejacielom? wszak to już polowa zwycięstwa. Czyby inaczej w tej armii, wszystko, co dzieło prawdziwe, skupiło się pod szatan-darem tej jedynie zbawczej strategii; czyby i ci, co są jej przeciwnikami i tylekroć ją dzisiaj jessze paraliżują, w tyłu żywotnych kierunkach przy-jęli jej kierownicze zasady; czyby stanęli przy niej nawet ci tak dzielni i pożyteczni dzisiaj wodzowie, co w początkach kampanii mimowolnie szkodzili sprawie, popełniając tyle błędów taktycznych i strategicznych?

W kampanii życia publicznego — zbyteczna to rzecz mówić — strategią jest nauka, wydobytą z historyi, mistrzyni życia. Porównanie to stare jak świat, a jedno z tych niewielu, które nie dzieła, zwykłego losu porównać; nie chroma, bo całe przeniknięte jest prawdą. Ileż to razy nie zdoła-

się na nie dzielność armii, jej bohaterstwo i zapal, na nie wzorowa zręczność taktycznych obro-tów, jeśli te wszystkie warunki pomyślnego wyniku kampanii pogrzebano w przepaść klęsk fałszywej strategii. Ale razy, zaprawdę bez wyjątku, spotykał sprawę narodową straszny kataklizm, gdy jej zabrakło myśli kierowniczej, wyciągniętej z doświadczeń przeszłości, lub gdy ten kierunek wytykała błędna nauka, „fałszywa historia, jako mistrzyni fałszywej polityki.“ Ileż razy się działo to wszystko, jakkolwiek pod szatan-darem takiej błędnej myśli kierowniczej skupiał się zapal bez granic, poświęcenie, przed którym świat cały bił czołem, jakkolwiek tym zapalem, tym zasobem sił potężnych, przezeń nagromadzonych, kierowała w wielu razach, w szczegółowych wypadkach, taktyka polityczna dzielna i rozsądna, której nikt nie może odmówić rozważi i determinacji zarazem, która dyplomatycznie liczyła się z okolicznościami, a nie cofała się w danym razie przed krokiem stanowczym. I to wszystko poszło na marne, w braku zdrowej myśli przewodniej, której fundamentem prawda dziejowa.

Historia nie była u nas zgola mistrzynią, albo też była mistrzynią fałszywą. Powiem to śmiało, nie lekając się ubliżyć ceniom wielkich, zasłużonych historyków, którzy przez pół wieku zwolili w bieżącym stuleciu cegły pod gmach zdrowego historycznego sądu, a jeśli się rwali do pracy budowniczej, budowali fałszywie. Kto by żądał od Lelewela albo nawet i od Szajnoch, żeby to byli poznali, co poznał Szujski, ten dowodziłby chyba, że może być wszystkim, tylko nie historykiem; ten mógłby tak samo zarzucić Żółkiewskiemu albo Kościuszce, że nie zasięgał telegramem wiadomości o obrótach armii nieprzyjacielskiej, a swoich wojsk nie poruszali koleją żelazną. I Szujski nie stałby się może ojcem historycznego sądu, gdyby nie był pisał swem czterotomowem Historji

między rokiem 1860 a 1866; wielka boleść ma w wielkich duszach taką potęgę, że wykrzesać zdoła iskrę geniuszu.

Jakaż mistrzynią była u nas historia? Nie na tem polega jej posłannictwo, żeby stawiać przed oczyma wielkie przykłady cnoty, męstwa, rozumu. Dobrze to było w czasach Plutarcha; jestto zresztą sfera ogólnie etyczna, o kosmopolitycznych znamionach, tu więc i dzisiaj, u nas i gdzieindziej, wystarczy nawet Plutarch. I wówczas jeszcze nie będzie mistrzynią, jeśli przez oddzwieranie obrazu przeszłości rozbudza ku niej miłość, a tem podsyca patryotyczne uczucie; wówczas jest historia dopiero naucejcejką dzieci, którym prawi o Wandzie i o Bolesławach, o Sobieskim i o Kościusce, wpajając w nich przeświadczenie, że są Polakami, obce jeszcze dziecięcyim umysłom, gdy w nich jeszcze lalka i konik panują wszechwładnie. Ale historia posuwała u nas dalej to pożyteczne zadanie, tak daleko, że przedstawiało być pożytecznem, a mogło już stać się szkodliwem; historia usiłowała rozbudzać ducha narodowego bezwzględnie uświatnieniem przeszłości. Nie mogło być inaczej, gdy na razie, po strasznym upadku, wydawało się to jedynym kordyałem, zdolnym obudzić złamane siły, otucha i wiara w przyszłość. Pokole-nie, które patrzyło jeszcze na czasy rozbioru, krzepiło się tym kordyałem, nie doznając odurzenia, bo miało w pamięci własnych doświadczeń silne antidotum przeciw jego upajającym własnościom. Ale pokolenia następne wznosiły w przeświadczeniu, że wszystko u nas było świętne, wspaniałe, że jedyną przyczyną naszego upadku stała się złość sąsiadów, a z tego fałszywego kordyału dziejów, kolorytu bez cienia i perspektywy, wyłoniła się wzniosła i lecz na wskroś błędna a przez to zgubna teoria Mesjanizmu, wystawiająca Polskę, jako Chrystusa narodów, który ukrzyżowany odkupi ludzkość i zmartwychwstanie cudem.

Józef Szujski przez Adolfa Pawińskiego, Tygodnik ilustrowany z d. 10 lutego.

cy naszej, otrzymały ranę bolesną, znalazł się bowiem jeden jej członek, który charakter swój poselski zamierzył wywyższyć do robienia krzywdy drogą *Geschäftów*, a drugi, który mu dopomaga do realizowania ich na drodze prawa. Jeżeli o pocieszenie zdoła w tej przesuwnie sprawie, to że dwóch adwokatów Polaków przechytrzył żyd niemiecki; z czego wypływa, że Polak przedził wszystkich wyuczy się paragrafów, niż szacherek. Trudno jednak było uwierzyć i mniejsze przebiegłemu nawet przeciwnikowi, aby poseł, który się nie odznaczał nigdy ani w pełnej Izbie, ani w żadnej komisji, ani nawet w Kole, a najczęściej wszędzie tam swą świecił nieobecnością, i który żyjąc tu w odosobnieniu, jak pustelnik, wodłogł najniższego rzędu gospodzie *Zur Enie*, nie bywał widywanym w kołach towarzyskich, a tem mniej wpływowym, jeżeli już który, to aby nawet taki poseł mógł być posiadać wpływy, którymi się w pozwie chlubi. Cokolwiekby, wynika z pozwu, że Dr Kamiński bądź sam bądź przez swych spółników miał, odczytany w toż poselską, pośredniczyć drogami nieczystymi na rzecz przedsiębiorcy dla własnego zysku.

Koło polskie, po zbadaniu sprawy, o ile ona z ośnośny pozwu, z ustnych wywodów Dra L. Wolskiego i akt przezeń odczytanych zbadać się dała, wydaniem przeciw obu wyroku potępiającego spełniło tylko swój obowiązek.

Ala, jak z jednej strony trudno pojąć, jak mogli dawać adwokaci, chociażby tylko jako tacy, wieńdo do sądu podobną *causam desperatam*, tak jeszcze trudniej zrozumieć teorię moralności wygłoszoną przez p. L. Wolskiego i w Kole i w liście zamieszczonym onegdaj w dziennikach wiedeńskich a kończącym się frazesem *comprendre tout c'est tout pardonner*.

Przyznajemy, że niedopiero teraz nie jesteśmy w stanie *comprendre*, ani *pardonner* wielu czynów p. L. Wolskiego, dziękując Bogu, że skoro przestał być posem, to i oszczędził posłom sposobności zastraszania się nad potrzebą dalszego jeszcze przebaczenia mu.

Czy wyborcy jego lwowscy i tym jeszcze razem będą wyrozumiali? *Quousque tandem!*

KORESPONDENCYA „CZASU.”

Wiedeń 10 lutego.

(264-te posiedzenie Izby poselskiej).

(Dokończenie).

P. Rieger: Nie ulega pewnie wątpliwości, że po obu stronach wys. Izby panuje przekonanie, iż to rzecz godna potępienia, gdy poseł nadużywa stanowiska swego do prowadzenia poidekła szacherek znaczeniem mandatu swego. Poseł oczywiście także piastuje urząd, dostojny urząd zaufania, a zatem może dopuścić się nie tylko nadużycia zaufania, lecz nawet prawdziwego nadużycia swej władzy urzędowej. Rzecz to więc wielkiej wagi, aby reprezentacja ludu surowo baczyła, by takie nadużycia zachodzić nie mogły. Zaufanie ludu samo tylko stanowi się prawdziwej reprezentacji ludności, a gdy jej tego zabraknie, wtedy sama w sobie i wobec ludu jest bezsilna i bezwładna. Rzecz to więc całkiem szczególniejszej dla każdej reprezentacji ludności i dla każdego stronnictwa wagi, żeby każda korpucja taka stanowczo trzymała zdala od siebie. Zdarszało się we wszystkich reprezentacjach ludności, że spadała na nie miodunka korpucji. Jest to nieszczęście; ale gdy reprezentacja ludności lub stronnictwo nie potrafi ostrzągnąć się z tej miodunki, gdy nie odczyszcza się z niej stanowczo, gdy nie potrafi wyrwać korpucji z szeregów swych z korzeniem, wtedy samo się gubi. (*Bravo! z prawicy*) Gdy zaś stronnictwo zachowuje w swych szeregach ludzi, którzy stali się winnymi korpucji, gdy im daje nawet stanowisko odznaczające, wtedy nie jest to już nieszczęście, lecz wina. (*Bravo! z prawicy*) Wina taka zniża wyżyny moralności publicznej i moralnej godności i znaczenia reprezentacji ludności. Gdy stronnictwo zachowuje w swem gronie człowieka, o którym całemu światu wiadomo, że dopuścił się korpucji, tolerowanie korpucji staje się zwycięstwem. Panowie, zdaje mi się, że w tych przekonaniach my wszyscy po obu stronach wys. Izby jesteśmy jednego zdania, i w tym względzie obie strony wys. Izby, jedna we wniosku, druga w interpelacji, jasno swe zdanie objawiły.

W skutek tej interpelacji rząd oświadczył nam dziś, że prawdopodobnie nie czekając nawet ani wniosku, ani interpelacji, zarządził już śledztwo

w tej sprawie, mianowicie co do urzędników śledztwa dyscyplinarnego, a co do reszty władze sprawiedliwości jak zajmują się tą sprawą. Zdaje mi się, że możemy zaufać tym władzom pod względem właściwego postępowania. Zachodzi tedy pytanie, czy potrzeba aby obok tego śledztwa dyscyplinarnego i obok sądowego toczyło się jeszcze śledztwo parlamentarne. Mężowie wielkiej wytrwałości politycznej i znaczenia oświadczyli się przeciw temu, bo parlament nie ma sposobów, żeby przesłuchiwać świadków i t. d. dojdź do jakiegokolwiek ważniejszego rezultatu. Wywodzili dalej, że komisja taka w czynności swej łatwo mogłaby wejść w kolizję z wynikami śledztwa sądowego. Ale i to jeszcze zważywszy potrzebę, że w czasach wzburzonych i w chwilach wzburzenia każda reprezentacja ludności jest wystawiona na pokusę wkraczania w zakres władzy wykonawczej, a nawet i sądowej. Tak bywało we wszystkich parlamentach, a rozważniejsze żywioły reprezentacji ludności powinny uważać nad tem, żeby w każdej chwili zachowywała na pamięci granice kompetencji rozmaitych władz konstytucyjnych.

Jeśli przeto wys. Izba, o czem nie wątpię, wyznaczy taką komisję, komisja ta będzie u nasila pamiętać o tem prawie konstytucjonalizmu.

Przeciw tym uwagom nadmienili inni: Cóż świat na to powie, jeżeli nie będziecie głosowali za wybraniem komisji? Powiedzą, że mamy w tem interes, żeby coś zatrzać lub zataić. Na to odpowiadają znowu inni: Kto nie jest oskarżony, nie potrzebuje domagać się śledztwa, by udowodnić swą niewinność. Właśnie w poczuciu niewinności swej może spokojnie głosić przeciw komisji. A gdy nadto pokładamy ufność w władzach sądowych, wtedy nie potrzeba już śledztwa parlamentarnego. Na to znowu odpowiadano: Większość i tak będzie za wybraniem komisji, a ponieważ mianowicie Polacy za tem się oświadczyli, nie mamy przyczyny, dla którejbyśmy głosowali przeciw wybraniu komisji.

Te są sprzeczne zapatrywania, które objawiły się w gronie moich bliższych przyjaciół politycznych.

Jśli zresztą o to chodzi, że rząd postąpił sobie niezgodnie z reszłymi dodanemi do uchwały o budowie kolei Podkarpackiej, nadmieniam tylko i otwarcie wypowiadam, iż nie udeławam, że rząd wogóle za mało uwzględnił rezolucję wys. Izby. Jeżeli atoli w sprawie tej zaszło coś niewłaściwego, «zakładam rząd oświadczył, iż gotów dostarczyć komisji parlamentarnej wszelkich dowodów i objaśnień».

Mimo to wszystko moglibyśmy być jeszcze w wątpliwości, czy głosować za wnioskiem; ale po oświadczeniu Jego Exsc. p. Grocholskiego, który wynurzył prośbę i życzenie, byśmy wszyscy głosowali za wnioskiem, nie możemy inaczej sobie postąpić, jak tylko za nim głosować. Imieniem moich bliższych przyjaciół politycznych oświadczałem, że, głosując za wnioskiem, czynimy to bez najmniejszego zamiaru wynurzenia rządowi nieufności. (*Bravo! z prawicy*). Oświadczaając to, mniemam, iż mówię to także w imieniu reszty stronnictwa prawicy. (*Hucze! bravo! z prawicy*).

Pos. Pflügl oświadcza, że będzie głosił przeciw wnioskowi, a to jedynie dlatego, że nie pozwala mu sumienie prywatne. Jakoż oświadcza to tylko w własnym imieniu, nie zaś któregośkolwiek stronnictwa. Jeden z ustępów wniosku lewicy wymienia jako motyw, że trzeba dać rządowi sposobność usprawiedliwić się z postępowania swego w oddaniu budowy kolei Podkarpackiej przedsiębiorstwu jeneralnemu. Zdaniem mówcy zaś, Izba nie ma prawa pociągać ministrów do odpowiedzialności, bo na to jest sąd stanu. Żeby Izba konstytuowała się jako sąd na ministerstwo, wydaje się mu zamiarem niezgodnym z konstytucją. Nie Izba, lecz Korona mianuje ministrów; ztąd też tylko Korona ma prawo i obowiązek pociągać ich do odpowiedzialności. (*Bravo! z prawicy*).

Pos. Schönerer: Ponieważ z praktyki dotychczasowej wnioskować mogę, że nie będę wybrany do komisji mającej rozstrząsnąć sprawę Kamińskiego (*wesołość na lewicy*), mam sobie za obowiązek wypowiedzieć tu teraz, co uczciwy pracujący lud niemiecki w sprawie tej za opinią swą wyraża. Sprawa ta na nowo zachwiała i tak już niebardzo silnem zaufaniem ludu do parlamentu, a lud opodatkowany domaga się w pierwszym rzędzie, aby publiczne postępowanie sądowe zupełnie wyjaśniło tę sprawę i aby winnych nie tylko wysłędzono, lecz także pociągnięto do odpowiedzialności i ukarano. Po krokach rządowych, jakoteż po parlamentarnej komisji śledczej lud niewiele się spodziewa. Lud pragnie, aby wniosek stawiony przezemnie i pos. Fittkranza już w gr-

dnio r. 1881 stał się uchwałą, t. j. wnioskiem o wydanie ustawy, mocą której od wyboru na posłów byłoby wykluczeni członkowie rad zawiadowczych, kierownicy i członkowie zarządów banków lub innych towarzystw handlowych i przemysłowych, które pozostają z administracją państwa w stosunkach, jakoteż członkowie rad zawiadowczych i t. d. towarzystw popadłych w konkurs. Przez uchwalenie tego wniosku, który wciąż jeszcze czeka załatwienia w komisji do reformy wyborczej, prawica oddawna byłaby mogła usunąć podobne anomalie i wystąpić przeciw rekrutacji, jakie dziś tutaj się odbywały. Mówca wnosi natomiast, aby czynności parlamentarnej komisji śledczej były jawne, t. j. przystępne dla wszystkich członków Izby.

Pos. Kopp oświadcza, że zabiera głos dlatego tylko po raz drugi, iż daje mu go regulamin jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy, a nie zabranie go możnaby mylnie tłumaczyć. Odpowiada przeto po kilka słów każdemu z mówców, tudzież mówcy Koła polskiego. A mianowicie nasamprzód właśnie przeciw pos. Grocholskiemu powiada: Poseł Grocholski żalił się na owe pełne perfidy podejrzania, które tak są złote, że dla grabieżcy formy jest się wobec nich formalnie bezbronnym. Mniemam, że i my na to moglibyśmy się uskarżać tak tu, jak gdzieindziej. (Pos. Kopp miewa tu oczywiście jako wnioskodawcy,

ostatni, znajdując się w tej samej łodzi, poszedł za przykładem żony i również znalazł grób w morzu. Skape zapasy żywności, jakie rozbitki zabrali z sobą na przedzie okrętu, już w ciągu doby zostały wyczerpane, poczem nieszczęśliwi ci ludzie przez dwa dni byli bez pożywienia, w lekkiej odzieży wystawieni na mróz, wicher i przejmującą do kości wilgoć. Czwartego dnia narażenie zobaczono w wielkiej odległości przepływającej parowiec; mimo sygnałów jednak, jakie dawano z łodzi chustkami, i lubo jeden z majtków wypalił kilkakrotnie z pistoletu, na okręcie nie spostrzeżono żadnych rozbitków i parowiec popędził dalej. Zdawało się już nieszczęśliwym, że są zgubieni, gdy w kilka godzin później nadpłynął inny statek parowy, pod flagą francuską, który spostrzegł ich sygnały i natychmiast zabrał ich na swój pokład, gdzie skontrolował i przysięgającym głodem pokrzepionym, odziano i odwieziono do Boulogne. Liczne ofiary katastrofy „Kennedy Castle” nie jest jeszcze dokładnie znana, mianowicie co do podróżnych; z załogi zaś zginął kapitan, pierwszy oficer, kilku kadetów i około 40 majtków. Drugi oficer znajdował się w łodzi, której okropny los opisaliśmy i już drugiego dnia tulał się na morzu w przystępie obłąkania, spowodowanego głodem, wyskoczył z łodzi i utonął. Wszyscy jego towarzysze okropnej niedoli byli również bliskimi śmierci lub obłąkania. Kobietom rozdano jako „ostatnie pożywienie” szmatki kożuski flanelowej jednego z podróżnych, które chwieły zostały złute przez wygodniaków. W całej Anglii katastrofa ta wywołała nieopisane przygotowanie.

Wiadomości policyjne. Straż policyjna przytrzymała: Jędrzeja Kłosek i Antoniego Kraszowskiego, za kradzież fartuchów skórzanych od powozu; Henryka Fleczyńskiego, za zamiar kradzieży przez włamanie się; Teresę Haakenberg, za kradzież torbaczki ręcznej w kościele Ś. Anny; Franciszka Kostra, za przemycanie spirytusu do miasta z Prądnika czerwonego; Antoniego Ladę, za kradzież kłamek; Anastazję Dewilównę, za kradzież w służbie; Leona Majewskiego, właściciela Krakowskiego, pisarza prowentowego z Warszawy i Władysława Hryniewicza, ślusarza z Czółkowa w powiecie plockim, przybyłych tu z Paryża i aresztowanych za włóczęgostwo i brak środków utrzymania, którzy w toku dochodzenia przysłali się, że popełnili kilka kradzieży w Paryżu, w Oświęcimie i w Poznaniu; nadto Krakowski ścigany jest listem gończym sądowym za kradzież dokonaną w r. 1880 w Krakowie, i aby uniknąć poszukiwań, przybrał nazwę Majewskiego; za pijaństwo 4 osoby. W policyi złożono dwie książki „Katechizm rysunkowo-katolicki” i „Pierwszą książkę do czytania, znalezione wczoraj wieczór w Ryńku.

Repertuar teatralny.

We czwartek 15go: *Odкупienie*, Feuilleta. W sobotę 17go: *Ludwik XI*, Kasimiera Delavigne. Przekład Krystyna Ostrowskiego. Benefis p. Żelazowskiego. W niedzielę 18go: *Dwa Złodzieje*.

— Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuki Pięknych w Sukiennicach otwarta od godziny 11ej do 4ej, prócz niedziel. — Wstęp w niedzielę 15 w dzień powszednie 30 centów. — Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego (*Collegium majus*) zwidzać można od godziny od 12ej do 1ej prócz niedziel, świąt i ferij uniwersyteckich. — Muzeum Techniczno-przemysłowe w gmachu Franciszkańskim otwarte od godziny 10ej do 6ej. — Wstęp 20 cent. od osoby. W niedzielę od 10ej do 3ej bezpłatnie. — Dnia 13go lutego piękna pogoda; term. od —3,5 do +2 C. Barometr z małym ruchem; o godzinie 7ej rano d. 14go stan jego był 748,2 milim., term. —2,8 C. — Wiatr półn.-wsch. — We czwartek 15go lutego: ŚŚ. Faustyna i Jowity.

Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

W teatrze „Burgu” przedstawiono po raz pierwszy nową komedję Laubego p. t. *Schauspieler*. Po każdym akcie okłaskiwano nazwisko sędziwego Nestora dramaturga niemieckiego i nieśrównanego dyrektora, mimo tego jednak z pewną ironią pisał *N. fr. Presse*, że przyjaciele Laubego powinni spieszyć się, jeżeli chcą zobaczyć jego komedję na deskach teatralnych. Autor *Esseca* obrabia w swoim najnowszym utworze dosyć już zużyty temat moralnej rehabilitacji aktorów. Kilka scen bardzo zabawnych, wziętych z życia zakulisowego, bardzo się podobało. Grano wybornie.

Przewodnik naukowy i literacki (zeszyt z lutego) zawiera: „Historia pomnika poety” przez Klemensa Kanteckiego; „O sporach kompetencyjnych” przez Dr Stanisława Starzyńskiego; „Ostatnie lata Warneńczyka” p. Saturnina Kwiatkowskiego; „Mi-

okiewicz w Dreźnie,” przez Dr Teofila Ziembe; Kronika literacka: 1) Badania geologiczne 2) Nakłady biblioteki Kórnickiej.

Księgarnia B. Lechnera w Wiedniu rozpoczęła wydawnictwo drugiej serii austriacko-węgierskich ułobów narodowych, zebranych pod artystycznym kierunkiem znanego wiedeńskiego malarza Fr. Gaula, a reprodukcyanym nowym sposobem chromofotograficznym przez nadwornego fotografa J. Löwego. Pierwszy zeszyt, który właśnie opuścił prasę, zawiera włościankę z doliny Pustury (Pusterthal) i Morawiankę z okolic Wessely, tudzież diarskiego Węgra z okolic Kaposzwary i Tyrolczyka z Cillerthal. Reprodukcyja niemiernie kolorystycznie jest bardzo starannie wykonana i nie pozostawia nic do życzenia. Cze wydanie obejmuje 6 zeszytów po 4 rycinę czyli ogółem 24 rycin. Cena w stosunku do wykonania jest przystępna.

Księgarnia M. Glücksberga w Warszawie rozpoczęła wydanie drugiej serii wyboru powieści Kraszewskiego. Tom I i II, które niedawno opuściły prasę, zawierają powieść p. t. „Boża opieka” i „W mętnej wodzie.” Rocznie wychodzi 20 tomów, a praca jest nad wyjątkiem przystępna, gdyż wynosi w Warszawie tylko 80 kopiejek za spory tom.

Od autora *Anny Oświęcimówny* otrzymujemy następujący wiersz:

WSPOMNIENIE

z balu na weteranów, danego w Krakowie w r. 1883 do Księżnej Z. C.

Gościu balowy, patrz i uchył głowy
Przed tą kwiaciarką, co listek laurowy
Z nieśmiertelnikiem w bukietcie związany,
Sprzedaje w sali na te weterany,
Co za kraj niegdyś z krwi swej nieśli datę
A dzisiaj w nędzy żyją dół ostatek.
Patrz na jaskółkę nad koszem *Sej* kwiatów,
Zwiastunkę wiosny, co nam z innych światów
Przynosi w dzióbku znamie odrodzenia (*);
Patrz! i *kwiaciarkę*, złóż hołd uwielbienia,
I kup bukietki! — a nie uroń z niego
Ani listeczka, by najdrobniejszego,
Ni pyłku nawet! bo jak z nieba wzięte
Dzwoni zań wdzienne *Sej* „*Bóg zapłać!*” święte.
O, to *„Bóg zapłać,”* co jak kwiatek świeży
Do bukietku przylatywała trzeci,
Nie tobie, gościu — *kwiaciarkę* należy,
Za poświęcenie, którem w kraju świeci;
Bo, choć nie polska ziemia *Sej* wydała,
Duszą i sercem doń przylgnęła cała.

M. B. A.

(*) Jaskółka ta miała w dzióbku kokardę narodową.

Sprawy sądowe.

Kradzież.

Skład trybunału: przewodniczący radca Korytowski, assydeni pp. Łobaczewski i Dr Polityński, protokolant p. Reichman. Przysięgli: pp. Armolowicz, Goldfinger, Chwastek, Sobierski, Herdziczka, Łpocki, Tatarczuk, Krzyżanowski, Werner, hr. Raj, Ziemiński, Greibner. Zast. prok. p. Prussnig. Obróncę: Dr Wędrichowski, Dr Wł. Wilkosz, Dr F. Jakubowski.

W rynku podgórskim znajduje się sklep hurtowy wiktuałów, należący do małżonkó Pfferrów. Kiedy ci na wiosnę r. 1880 robili obrachunek swoich dochodów, znaleźli niedobór kilku tysięcy złr, pomimo, że w sklepie panował silny ruch i odbył na towary. Nie mogąc jednak odkryć przyczyny deficytu, nie uczynili żadnych kroków. Aż jednego razu usłyszała Pfferrówna, jak stojący przed jej sklepem wyrobnik Stanisław Wrona opowiadał dwóm towarzyszom, jak to Pfferrów okradł ich parobek, co się niedawno oddalił ze służby, Marcin Feigenbaum.

Dano znać do policyi i przychwycono Wronę, a ten zeznał szczegółowo, w jaki sposób kradzież dokonywana: ilekroć Pfferr lub jego żona wyszły ze sklepu do kancelaryi, wtedy brał Feigenbaum klucz od sklepu w sklepie wiszący i czem prędzej, ile się dało, dwa lub trzy worki maki porwał ze sklepu, zdierał kartki z firmą, a czekający w sieni Wrona zabierał wory na wózek i odwoził do niedalekiego kupca Altera Pempera. Wrona brał z początku po 2 centy od worka, ale kiedy się przekonał, że to kradzieżna moka, podwyższył sobie honorarium do 10 centów od Feigenbauma a 8 od Pempera, którzy zgodzili się na to z obawy wydania.

Taka manipulacja prowadziła przez 4 miesiące po dwa lub trzy razy tygodniowo. Kiedy w październiku odkryli Pfferrów przyczynę braków swoich, przestraszeni Pemper robił starania o sąd polubowny i rzeczywiście dał Pfferrów u Rabinu 375 złr, tytułem wynagrodzenia za poniesioną przez nich szkodę. Było to w grudniu, kiedy już śledztwo na dobre prowadzono.

Panowie przysięgli jednak 7 głosami uznali bezkarność Pempera, z powodu, że pierwszy nim się władza dowiedziała, zawarł i wypełnił ugodę o wynagrodzenie szkody Pfferrów.

Wronę uniewinnili przysięgli jednogłośnie, Feigenbaum zaś również jednogłośnie uznali winnym, skutkiem czego skazanym został na 5 lat ciężkiego więzienia.

Gospodarstwo handel i przemysł.

Kasa wkladkowa

w Filii Galicyjskiego Zakładu kredytowego ziemskiego w Tarnowie.

Wykaz za miesiąc styczeń 1883 r.

Pozostałość z dnia 30-go grudnia 1882 r. 198,070 c. 79—
Wpłynęło w m. styc. 1883. 4,110 c. 88—
Razem 202,181 c. 67—
Wypłacono na 24 książeczek z których 3 umorzono łączną kwotę 9,130 c. 34—
Wypłacono procentu od umorzonych wkladek 0 złr. 19 cent.
pozostałość z dnia 31-go styc. 1883 roku 193,051 c. 33—

Wrocław. — Płacono pszenicę za 100 kilo po 19-80 marek (11 złr. 58 cent.); — Zyto za 100 kilo. po 13-20 marek (7 złr. 72 cent.); owoce za 100 kilo. po 13-30 marek (7 złr. 78 cent.); rzepak za 100 kilo. 32— mar. (18 złr. 82 cent.).

Koszta transportu za 100 kilo zboża wynoszą: z Krakowa do Wiednia 1 złr. 3 cent., z Krakowa do Wrocławia 1 markę 48 fenigów, z Lwowa do Krakowa 96 centów.

Wiedeń 13 lutego.
Δ **Okowicie.** Na naszym targowisku wczoraj cena podniosła się do 31-50 złr.; dziś utrzymała się na tej samej wysokości.
Pszeniz 12 lutego: 30— — 30-25 złr. — Wrocław, 12go lut. na luty 49-80 młk., na wiosnę 49-80 młk. — Szczecin, 12go lutego: w majes 50-60 młk., na luty 50-60 młk., na kwiecień-maj 53— młk., i czerwien-lipiec 53-60 młk. — Berlin, 12go lutego: w majes 51-25 młk., na luty-majes 51-80 młk., na kwiecień-maj 53-25 młk., na sierpień-wrzesień 55-40 młk. — Paryż, 12go lut. na ten miesiąc 49-75 frk., na marzec 50-50 frk., na maj-sierpień 52-50 frk., na wrzesień-grudzień 51-50 frk.
Nafta. Wiedeń, 13 lutego: za 100 kilo z olejem 23-75 — 24— złr. — Tryest, 12go lutego: za 100 kilo bez ole: 10-30 — 10-40 złr. — Bremen, 12go lutego: za 50 kilo 7-50 młk. — Hamburg, 12go lutego: w majes 7-50 młk., na luty 7-50 młk., na marzec-kwiecień 7-80 młk. — Antwerpia, 12go lutego: za 100 kilo 19-15 frk. — Nowy Jork, 12go lutego: za galon na luty 7½ ct. pap., w Fladelfi na luty 7½ ct. pap., nafta sur. 6½ ct. pap.

Telegramy własne „Czasu.”

Lwów 14 lutego. Znany z procesu ruskiego i razem z Naumowiczem eskamunkowany ksiądz Lewicki z Majdanu, odbył dwutygodniową rekolekcyę u Jeżuitów w Dobromilu, i otrzymał od władzy duchownej pozwolenie na odprawianie nabożeństw.

Paryż 14 lutego. Koła parlamentarne i dyplomatyczne uważają wstąpienie Freycineta do gabinetu za dość prawdopodobne. Utrzymują, że porozumiał się on z Leonem Say, któryby objął ministerstwo skarbu. Decyzja objął ministerstwo spraw zagranicznych, także i byli zwolennicy Gambetty, jak Constans i Rouvier weszliby do gabinetu Freycineta, wskutek czego nastąpiłoby rozdwojenie w *Union republicaine*. W każdym razie Izba przyjąłaby przychylnie gabinet Freycineta. Prezes gabinetu poczyniłby wszelkie możliwe przyrzeczenia.

Utrzymują, że ks. Napoleon zamierza z Londynu wysłać nowy manifest.

Wenecja 14 lutego. Ryszard Wagner cierpiał od dłuższego czasu na astmę; umarł on na apopleksyę serca. Śmierć nastąpiła bez boleści.

Cała rodzina zgromadziła się około łóża śmierci. Zwłoki podług dawnego życzenia Waguera mają być przewiezione do Bayreuthu.

Londyn 14 lutego. Poseł rumuński otrzymał instrukcję, aby nie brał udziału w konferencji Konferencya zbędzie tu kwestyę krótko; i zajmie się w dalszym ciągu obradami nad porządkiem dziennym. Wszystkie mocarstwa zgodziły się, aby Rumunia nie miała prawa głosowania. Gdyby Rumunia stawiała przeszkody wykonaniu uchwał, Europa lub którekolwiek z państw z polecenia mocarstw umiałoby nuchwały konferencyi skutecznie wykonać. W kołach rumuńskich panuje wielkie wzburzenie. Mówią o drugiem Dalgicu, a co się tyczy rezultat konferencyi zapytują się ironicznie, czy kanonierki francuskie ostrzeliwać będą Durdzewo dając, że Rumunia oczekuje spokojnie swego losu, a nawet śmierci, ale nie popelni samobójstwa.

Nowy sad 14 lutego. Spodziewają się tu lada chwila śmierci dowódcy serbskiego Miletica. Stan zdrowia jego nie daje żadnej nadziei.

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 14 lutego. Prezes Izby panów poświęca kilka słów serdecznych pamięci zmarłych członków Izby: Szajskiego, Wrby i Hanslaba.

Blome zdaje sprawę o ustawie przemysłowej. Europejska społeczność straciła właściwą swą organizacyę, z tej przyczyny w kołach produkcyjnych panuje niezadowolnienie, w pracujących ubóstwo, nad wszystkim panuje oligarchia kapitałowa. Są to skutki rewolucyi, która dała kapitałowi możność wyzyskiwania pracy. Mowca nie jest wprawdzie zwolennikiem czasu cichów, ale pojmuje rzecz tak, że prawa wszystkich trzeba równo szanować. Wolność wyzyskiwania prowadzi do ubóstwa z jednej, a do supremacyi wielkich kapitałów z drugiej strony, ostatni absorbują wszystkie. Projekt do tej ustawy jest wynikiem wielkiego ruchu, jaki się wśród ludu obudza. Dziękuję więc rządowi za inicjatywę i poleca ustawę do przyjęcia, wyrażając nadzieję, że rząd przedłoży niebawem stosowne ustawy dla robotników.

Wiedeń 14 lutego. W dalszym ciągu dyskusyi nad ustawą przemysłową zabiera głos Pl. ner. Przemawia on głównie przeciw dowodom uzdolnienia.

Randa zbija wywody Plenera i przemawia za urządzaniem szkół przemysłowych.

Toggenburg popiera zdanie Plenera.

Zbija wywody jego Leon Thun dowodząc, że budząca się powszechnie reakcyę przeciw zasadom mazzsterskim nie jest krokiem w tył, ale krokiem naprzód na drodze nowego rozwoju. Przemawia dalej za przejściem do dyskusyi szczegółowej, w której poda niektóre poprawki.

Scrinzi przemawia za bezwzględną wolnością przemysłową.

Dyskusyę ogólną zamknięto. Następne posiedzenie jutro.

Wiedeń 14 lutego. Na przedwczorajszym posiedzeniu komisji kolejowej toczyła się w dalszym ciągu dyskusya szczegółowa nad przedłożeniem w sprawie czeskiej kolei transwersalnej. Przyjęto ostatni tekst artykułu IIgo w formie podanej przez sprawozdawcę, podług którego dodatki krajów do skarbu państwa mają być niszczone w ratach półrocznych. Dodatki te mają być tak obliczone, że wysokości ich równać się będzie procentowi po 1/10 % od uchwalonej sumy maksymalnej, z której na Morawę przypada 2,300,000 złr. Artykuł IX, zawierający przepisy dla linii, na których kolei transwersalna krzyżować się będzie z istniejącymi już kolejami, pozostawiono po dłuższej dyskusyi w zawieszeniu, aby pierwiej zasięgnąć zdania ministra handlu. Artykuł X tyczy się ewentualnego przyczyniania się rządu do budowy kolei lokalnych: Stanka-Bischhofseitz, Brzeznica-Blatna, Budziejowice-Kruman, Salsau-Niemiecki Brod-Humpolec, Neuhaus-Nowa Bystrzyca i Beneschow-Vlasm. Fischer żąda przyjęcia linii Salsau-Line, a Filth przyjął lini Brzeznica-Blatna-Strakonice i Strakonice-Kolin-Winterberg w kierunku Kuschwardy. Za tym ostatnim wnioskiem przemawiają Nitsche i Tilsner. Tomaszczuk utrzymuje, że artykuł X ma być przyjętym w formie rezolucyj. Schaap żąda, że w początku dyskusyi nad artykułem II, nie zupełnie poprawnie ogłoszone oświadczenie rządu wywołało w kołach interesowanych prawdziwą panikę i żąda, aby reprezentant rządu obawy te usunął. Radaa ministerstwa Wittek stwierdza, że minister handlu przemawiał tylko przeciw przyjęciu linii Salsau-Line, jako kolei rządowej, jak ją uważa artykuł II, tudzież przeciw koniecznej potrzebie połączenia kolei Muhlkreisz z Salsau i Budweis, oświadczył jednak, że obie te linie zasługują na uwzględnienie jako kolej lokalne i przywrzekł im wielkie poparcie. Ar-

tykuł X został przyjętym, tudzież wnioski Fischera i Filtha, w skutek czego przyjęcie rezolucyi stało się bezprzedmiotowe. Artykuł XI tudzież tytuł i wstęp do ustawy przyjęto podług projektu sprawozdawcy.

Wiedeń 14 lutego. *Wiener Zig* ogłasza treść koncesyi udzielonej kompanii angielskiej na budowę kolei okrążającej Wiedeń (*Gürtelbahn*).

Berlin 13go lutego. Konferencya austriacko-niemieckiego związku kolejowego podpisała wczoraj protokół, obejmujący zasadnicze punkta dla terytorium ruchu kolejowego między Austro-Węgrami, Niemcami i Rumunią, a Węgrami przechodowo (*transito*) drogą kolei Karola-Ludwika, tudzież między Austrią, Belgią a Holandją. Wszystkie taryfy i zwroty mają być ogłaszane w należytnym czasie, a taryfy przewozu kolejowego mają zawsze być zrównane z konkurującymi taryfami komunikacyi wodnej.

Berlin 14 lutego. *Kreuz Zig* sądzi, że minister wojny nie zamierza wcale ustąpić z urzędu, skoro ustawa o pensyjonowaniu wojskowych z wnioskiem postępowców, tyczącym się powoznego opodatkowania oficerów, przekazana została komisji przez parlament.

Paryż 14 lutego. Agencya Havasa donosi, że konferencya dnajowa uchwaliła w sobotę rozszerzenie pelcomocnictwa komisji europejskiej na linię Galacz-Braila, tudzież aby wnioski Bulgaryi przedkładał ambasador turecki.

Paryż 13 lutego. Izba przekazała obecnej komisji uchwalony wczoraj w senacie projekt do ustawy wbrew wnioskowi Cassagnaca, żądającego wybrania nowej komisji. Cassagnac żąda interpelacyi w sprawie sytnacyi gabinetu. Minister sprawiedliwości oddaje się Izbie do dyspozycyi. Interpelacya odcrozoną została na miesiąc. Bonapartysta Favre wszczyna wrzawę i zamieszanie, obwiniając rząd o tchórzostwo. Izba wyraża mu nagang.

Paryż 13 lutego. Komisya Izby obradowała będzie jutro nad wnioskiem Waddingtona. — Kraży pogłoska, że Izba skłonna jest przyjąć projekt p. Barbey za podstawę do transakcyi. — *Temps* mówi, że senat chciał przez przyjęcie wniosku Waddingtona dać Izbie dowód skłonności do ustępstw i dobrej woli; wyzwa Izba, aby okazała także usposobienie pojednawcze i zapowiada, że senat nigdy nie uchwali ustawy, któraby ksiądz karala przed popełnieniem karygodnego wybruku.

Wenecja 14 lutego. Wczoraj wieczór umarł tu Ryszard Wagner.

Londyn 14 lutego. *Morning-Post* donosi, że Granville odczytał wczoraj konferencyi dnajowej pismo Ghiki, protestujące przeciw wykluczeniu Rumunii od udziału w konferencyi dnajowej i donoszące, że Rumunia nie weźmie udziału w obradach.

Reprezentanci bułgarscy założyli protest przeciw dopuszczeniu Musurusa bazy. Wszystkie punkta odnośnej rezolucyi będą prawdopodobnie przyjęte w sobotę.

Londyn 13 lutego. Na dzisiejszym posiedzeniu konferencyi dnajowej byli obecni reprezentanci wszystkich mocarstw z wyjątkiem Rumunii i Serbii.

Londyn 13 lutego. Biuro Reutersa donosi: Konferencya dnajowa obradowała dzisiaj nad kwestyami technicznemi bez powzięcia decyzyi pod tym względem; zdaje się, że między mocarstwami panuje zupełna zgodność zapatrywanych. Następne posiedzenie odbędzie się prawdopodobnie w sobotę.

Bukareszt 14 lutego. Izba i senat przyjęły ze względu na Rumunię i sytuacyę wywołaną przez uchwale konferencyi Dnajowej wnioszek, aby treść czytanie projektu rewizyi konstytucyi odcrozoną na czas późniejszy. Izba w razie potrzeby odbywać będzie posiedzenia do maja.

Kursa — Wiedeń 14go lutego 2 godzin
80 m. po pol. Renta papierowa 78-30. — 5% Renta papier. nieopdat. 92-90. Renta srebrna 78-55. — Renta złota 96-65. — 6% Renta złota węgierska 118-50. — 4% Renta złota węgierska 87-25. — Losy z roku 1860 129-80 — Akcy Banku Austr. Węg. 827— — Akcy kredytowe 292-10. Londyn 119-80. — Napoleony 9-50. — Lombardy 141-25. Losy 1864 roku 171— — Akcy kolei Karola Ludwika 302-75. — Akcy kolei Lwowsko-Czer-niowieckiej 168— — Akcy kolei węg.-półn.-wch. 161-50. — Obligacye indema. galicyjs. 97-60. — Losy prem. węgiersk. 115-25 — Akcy kolei Koz-yeko-Bogum. 144-25. — Akcy kolei półn.-zach. austr. 204-75 — 6% Listy zast. hipotec. 100-60. 6% Listy zastaw. galic. Zakłady kredyt. Ziemiak. I. A. 101-50 — Akcy kolei Siedmiogrod. 162— — Marki 58-45. — Ruble 118-25. Dekaty 5-63. — Srebro — — Akcy Anglo Bank — —

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA
Antoni Klobukowski.

Kurs pioniędzy i papierów publ.

Kursów 14 lutego		
Wzrosty papierowe	rosyjskie na 100 r.	17 1/2
Rubel srebrny obrotowy		58
Marki niemieckie	na 100 marek	58 1/2
Duka: ważny		5
20-frankówka		9
Imperial ważny		9
Srebro austriackie	na 100 sz.	100
Kupony srebrne płatne	na 100 sz.	99 1/2
Liście zastawne i obligi		
5% pożyczka krajowa galicyjska		100
6% pożyczka indemnizacyjna galicyjska		97 1/2
5% liść zast. Tow. kredyt. ziemsk.		89
4% " " " " " "	II em.	86
4% " " " " " "	na 100 sz. w. a.	86 1/2
5% liść zast. Tow. kredyt. ziemsk.		97 1/2
6% liść " " " " " "	na 100 sz. w. a.	98 1/2
5% liść " " " " " "	na 100 sz. w. a.	97 1/2
5% liść " " " " " "	na 100 sz. w. a.	98 1/2
5% liść zast. gal. zakł. kred. wło. na 100 sz.		100
5% liść zast. Banku hipot. gal. z pre. 10%		92 1/2
5% liść zast. " " " " " "	zwrotne na 40 lat	96
3 1/2% liść zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrot		
na 36 lat, srebrem na 100 sz. w. a.		98 1/2
6% liść zast. g. z. kr. z. w Krakowie zwrot		
na 36 lat, banknot. na 100 sz. w. a.		101 1/2
6% liść zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrot		
na 13 lat, banknot. na 100 sz. w. a.		100
7% liść zast. g. z. kr. z. w Krakowie, zwrot		
na 20 lat, banknot. na 100 sz. w. a.		103 1/2
5% liść zastawne Król. Pol. z r. 1869	100 rubli	99 1/2
4% liść liście zastawne Królestwa Pol.	100 rubli	96 1/2
Akcje kolejowe i bankowe.		
Akcje kolei Karola Ludwika	po sz.	210
" " " " " " " "	Lwowski-Ośmowiecki	36 1/2
" " " " " " " "	banku hipot. we Lwowie	900
" " " " " " " "	banku gal. dla h. i prz. w Kr.	200
Losy krajowe.		
Losy miasta Krakowa		1
Losy miasta Stanisławowa		1

Drukarni Józef Łakociński.